30th October 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இத்தகைய திருப்பணிக்கு எல்லா மக்கள் தானாகவே கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, பொதுப் பணத்திலிருந்து கொடுப்பது சரியாக இருக்காது. அதோடு கூட, தங்களுடைய ஊழியர்களுக்கே சரியானபடி சம்பளம் கொடுக்காமல் இருக்கக்கூடிய நகராட்சி இது. ஒரு கோவிலுக்கு நன்கொடை அளித்தால், மற்ற கோவில்களுக்கும் கேட்பார்கள்.

MR. SPEAKER : What is the question ?

திரு. மீ. கலியானசுந்தரம் : காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வற்புறுத்துகிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், அதற்கு அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்காமல் இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் கடவுள் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு மட்டும் இல்லையே ?

திரு. சா. கணேசன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார். இது "குவெஸ்சின்" ஆகுமா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் காங்கிரஸ் அங்கத்தினரா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்திய சர்க்கார் சோமநாதபுரம் கோவிலைப் புதுப்பிப்பதற்கு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்ததும், பத்ராசலம் கோவிலுக்கு ஆந்திர சர்க்கார் ஒரு லட்ச ரூபாய் கொடுத்ததும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? அந்த முறையில் இருப்பதினால், ரீஸத்தின் மூலம் அதிக வருவாய் வரும் நிலையில், மதுரைக் கோவிலுக்குப் பணம் கொடுப்பதற்கு எதற்காக சர்க்கார் மறுக்க வேண்டும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : நான் முன்பே பதில் சொன்னேன். கல்வி, சுகாதாரம் இம்மாதிரி துறைகளுக்குத்தான் நகராட்சி வருமானம் செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. ஆகையினால், இம்மாதிரிப் பணிக்கு வெளியிலேயிருந்து பணம் வாங்கிக் கொள்ளுவது தான் நல்லது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : மற்ற எல்லோரையும்போல மதுரை நகர சபையும் தன்னுடைய காணிக்கையாக மீனாட்சி அம்மன் கோவில் திருப்பணிக்கு ரூ. 15,000 தருவதாகச் சொன்னதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, அந்தக் கோவிலுக்கு இந்தத் தொகை அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஏற்கனவே இது பரிசீலிக்கப்பட்டு மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு பரிசீலிப்பதற்கு இது உரியது அல்ல.

Water-cess (Municipalities)

* 901 *Q.*—SRI A. CHIDAMBARANATHA NADAR : Will the Hon. the Minister for Public Health be please to state—

(*a*) the average water-cess in the Tiruchirappalli and Erode Municipalities for water taken for domestic purposes, through private connections;

(*b*) the water-cess in Nagercoil Municipality (i) prior to 1st April 1962 and (ii) after 1st April 1962;

(*c*) whether any memorandum has been received from the citizens of Nagercoil appealing against the prohibitive water-cess imposed by the municipality; and

(*d*) if so, the action taken thereon?

[30th October 1962

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : A statement[a] is placed on the table of the House.

பஞ்சாயத்துக்கள்

* 902 கேள்வி.—**திரு. ஆ. துரையரசன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அதிக அளவில் பஞ்சாயத்துபோர்டுகளைக் கொண்டு இயங்கும் பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்களை இரண்டாகப் பிரிக்கும் உத்தேசமுண்டா? விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Proposals to this effect in a few cases have been received by the Government and consideration of such proposals has been deferred for the present.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, Panchayat Union Councils have been constituted on the Block basis as envisaged in the Community Development Scheme. As most of the Panchayat Union Councils are not maintaining contiguity and compactness, is there any proposal under the consideration of the Government to carve out them according to their compactness, contiguity and viability.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is the idea of the Government that the delimitation of the Panchayat Union Blocks as well as Panchayats may be taken up along with the delimitation of the Assembly Constituencies. It would be taken up shortly.

* 903 கேள்வி.—**திரு. கு. கோபால் கௌண்டர் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலூகாவில் கீழ்க்கண்ட பஞ்சாயத்துக்களிலிருந்து சிலக் கிராமங்களைத் தனிப் பஞ்சாயத்தாகப் பிரித்துக் கொடுக்கும்படி அரசாங்கத்திற்குக் கோரிக்கை வந்ததா ?

(1) பொன்னங்குப்பம் பஞ்சாயத்திலிருந்து துத்திப்பட்டு கிராமம்.

(2) ஆத்திப்பட்டு பஞ்சாயத்திலிருந்து கொழப்பலூர் கிராமம்.

(3) ஈயகுணம் பஞ்சாயத்திலிருந்து எம்பலம் கிராமம்.

(4) தெப்பட்டு பஞ்சாயத்திலிருந்து கரடிகுப்பம் கிராமம்.

(இ) அதன் பேரில் என்ன உத்தரவிடப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) (*b*) and Petitions have been received for the bifurcation of Ponnanguppam and Athipatti Panchayats. No petition has been received in regard to bifurcation of Eyyagunam and Thepattu Panchayats. As regards Ponnanguppam Panchayat, the question was considered and dropped in 1959. In regard to bifurcation of Athipattu Panchayat, proposals were submitted by the Divisional Panchayat Officer to the Regional Inspector of Municipal Councils and Local Boards, South Arcot. No orders were passed by the Regional Inspector of

---

a Printed aa Appendix III on page 193